

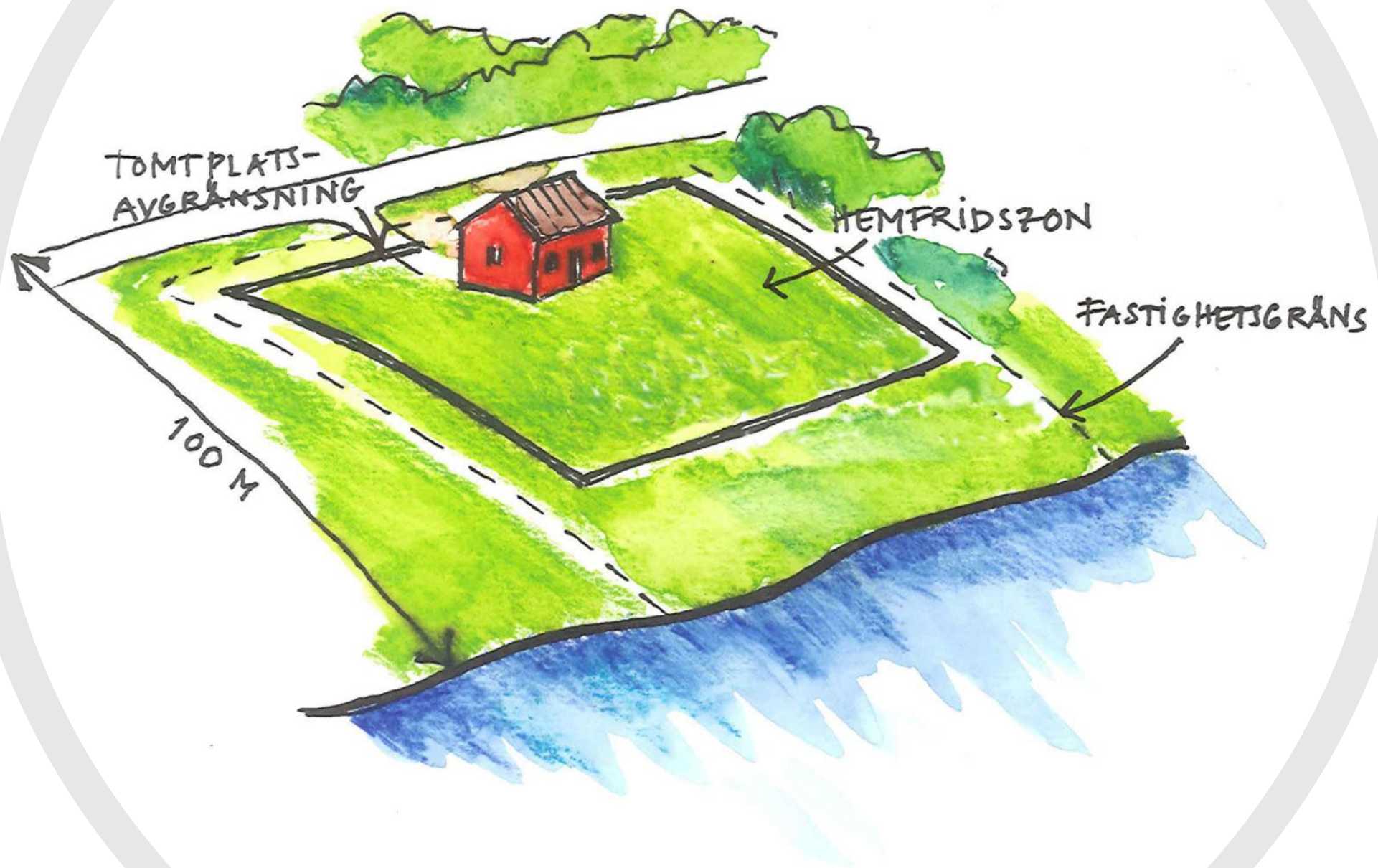
# Nya strandskyddsutredningen

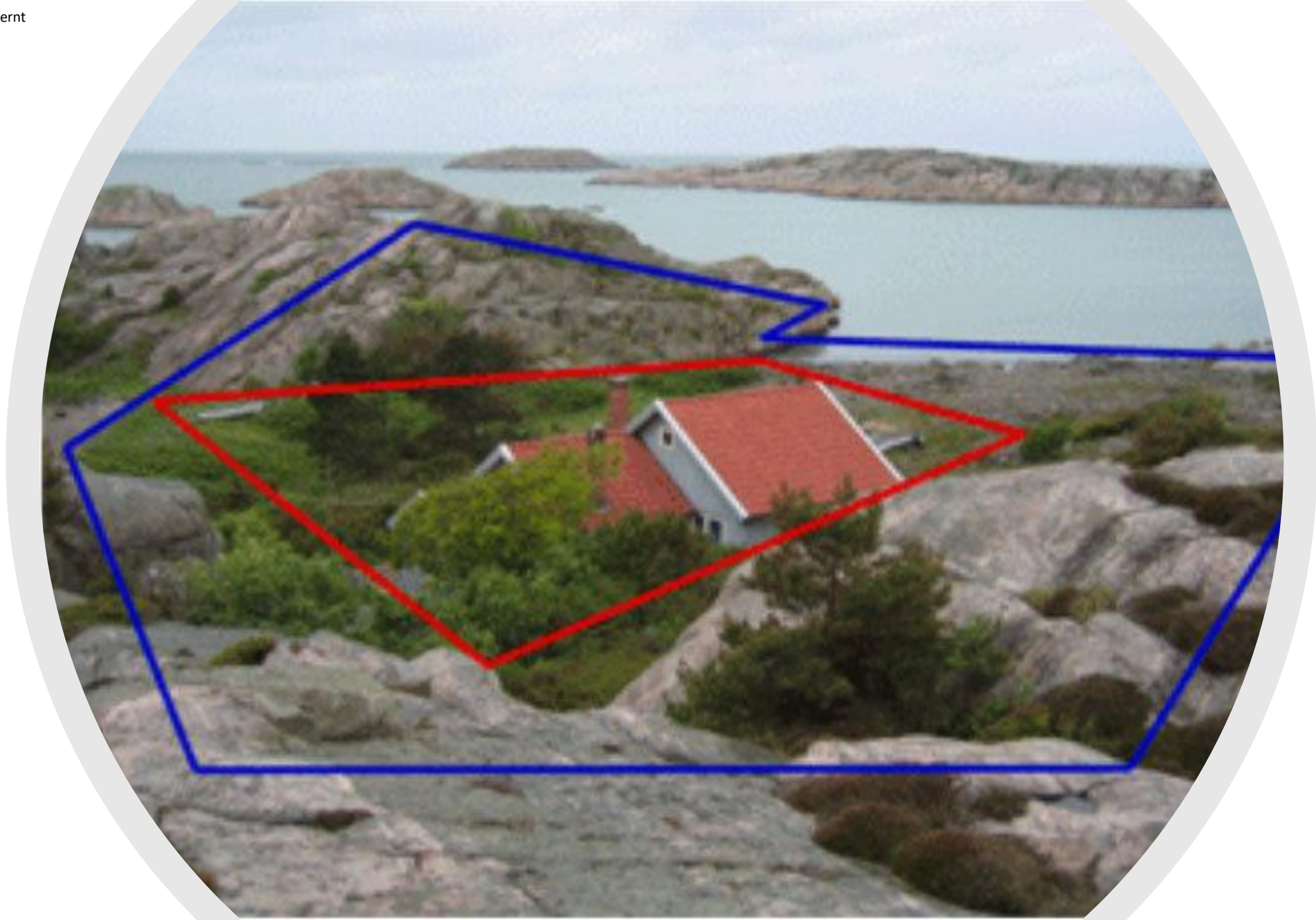
## Strandskyddets 2 grundläggande syften 7:13 MB:

1. trygga allmänhetens tillgång till stranden
2. Bevara god livsmiljö för djur och växtliv

## 6 dispensskäl enligt 7:18 c) MB

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.





# Nytt 7:13 §2

~~Tidigare: Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar och vattendrag.~~

**Nytt:** Strandskydd gäller vid havet och vid insjöar som är större än en hektar och vattendrag som är bredare än två meter. Strandskydd gäller inte vid anlagda vatten som har tillkommit efter 1975. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om hur insjöars storlek och vattendrags bredd ska bestämmas.

## Nytt: 7:17 a) MB

Med landsbygdsområde avses ett strandskyddat område

1. där tillgången på obebyggd mark är god,
2. där efterfrågan på mark för bebyggelse inte är stor, och
3. som inte är av särskild betydelse för något av strandskyddets syften.

En kommun får

1. ansöka om att strandskyddet ska upphävas inom ett landsbygdsområde enligt 18 § tredje stycket, eller
2. redovisa ett landsbygdsområde i kommunens översiktsplan.

*Länsstyrelsen ska i det enskilda fallet, efter ansökan från en eller flera kommuner, helt eller delvis upphäva strandskyddet inom ett eller flera landsbygdsområden som avses i 17 a § första stycket om kriterierna enligt första stycket 1–3 i den bestämmelsen är uppfyllda.*

*Länsstyrelsen får återinföra strandskyddet i landsbygdsområden om kriterierna inte längre är uppfyllda*

# Kilometerrutor, SCB

Exploateringsgrad Exploateringsstryck

Strandzon

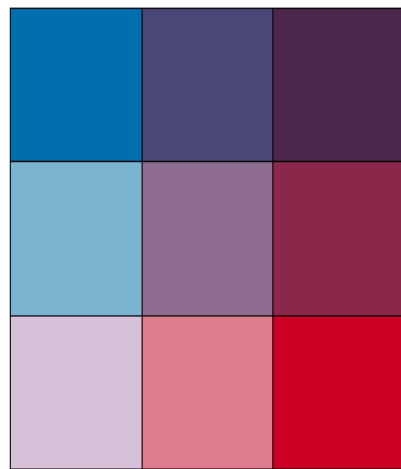
Hög

25-89%

10-24%

0-9%

Låg



0-9%

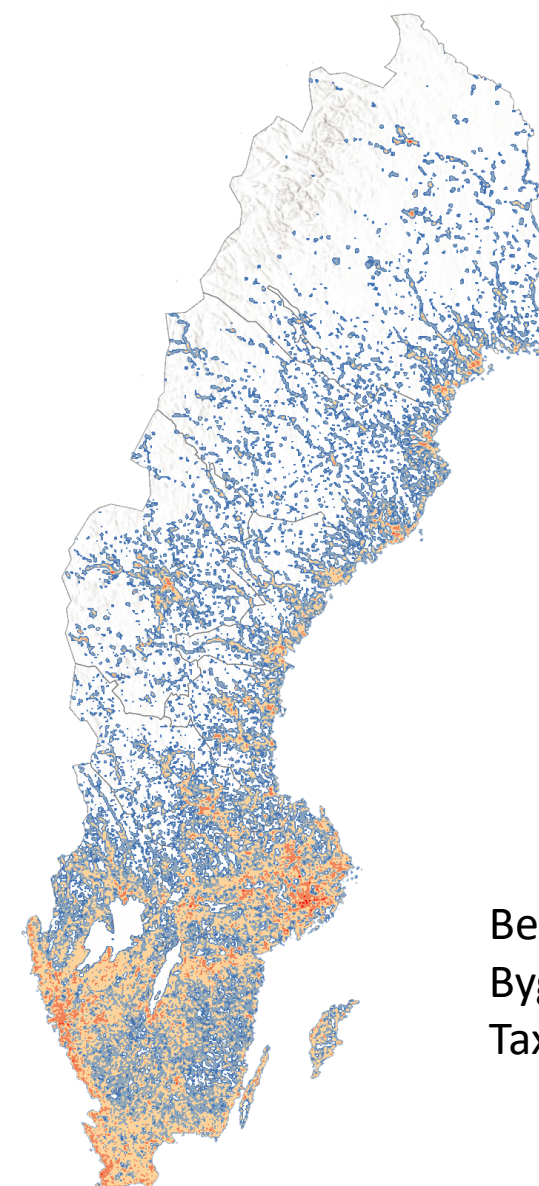
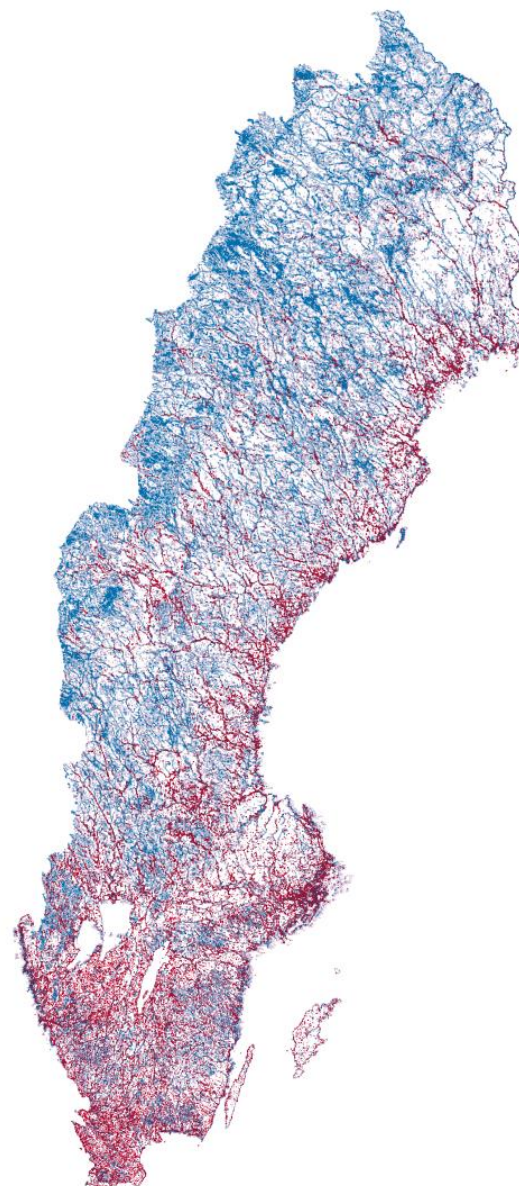
10-24%

25-100%

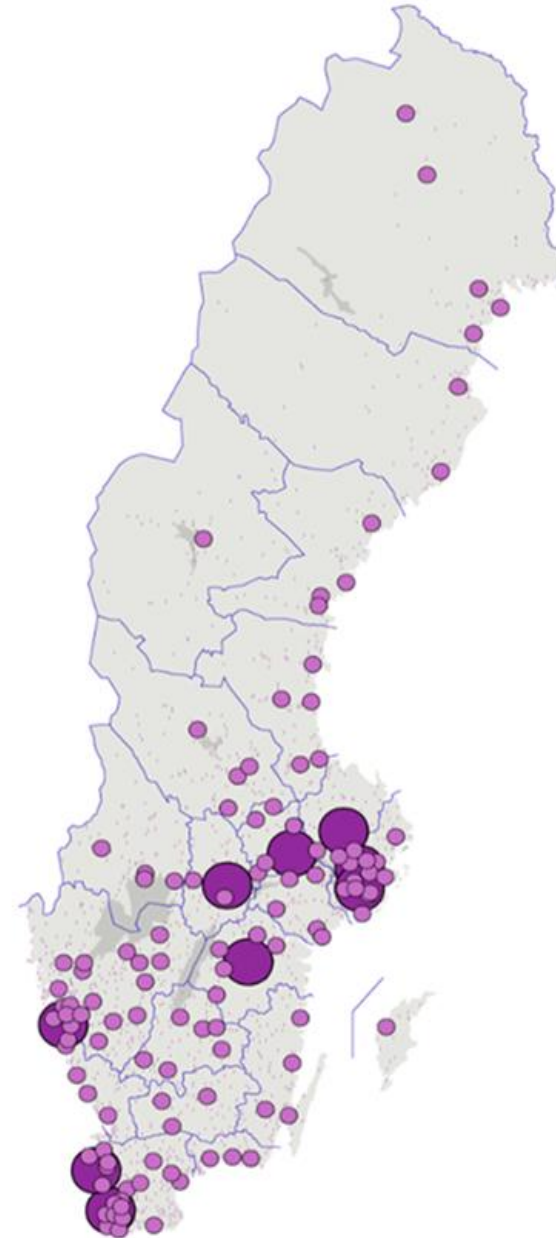
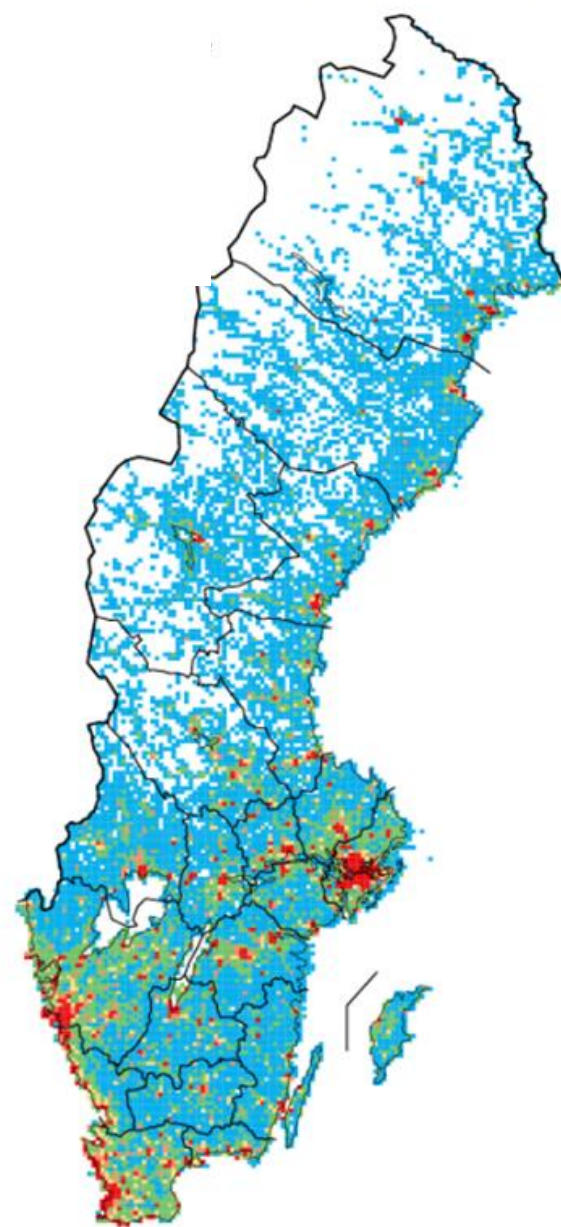
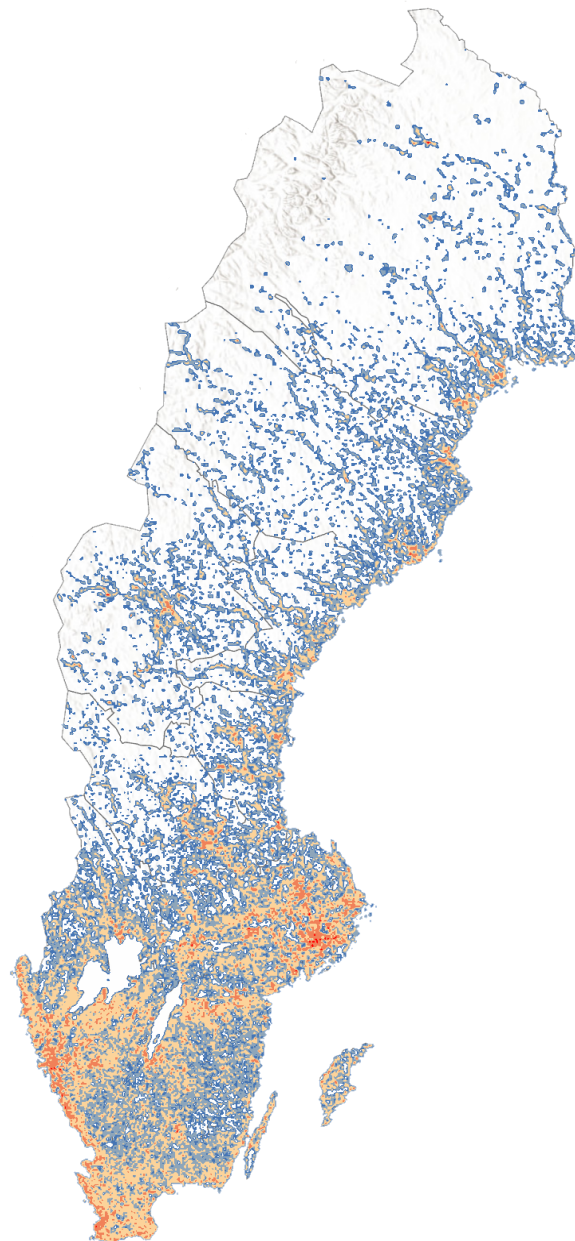
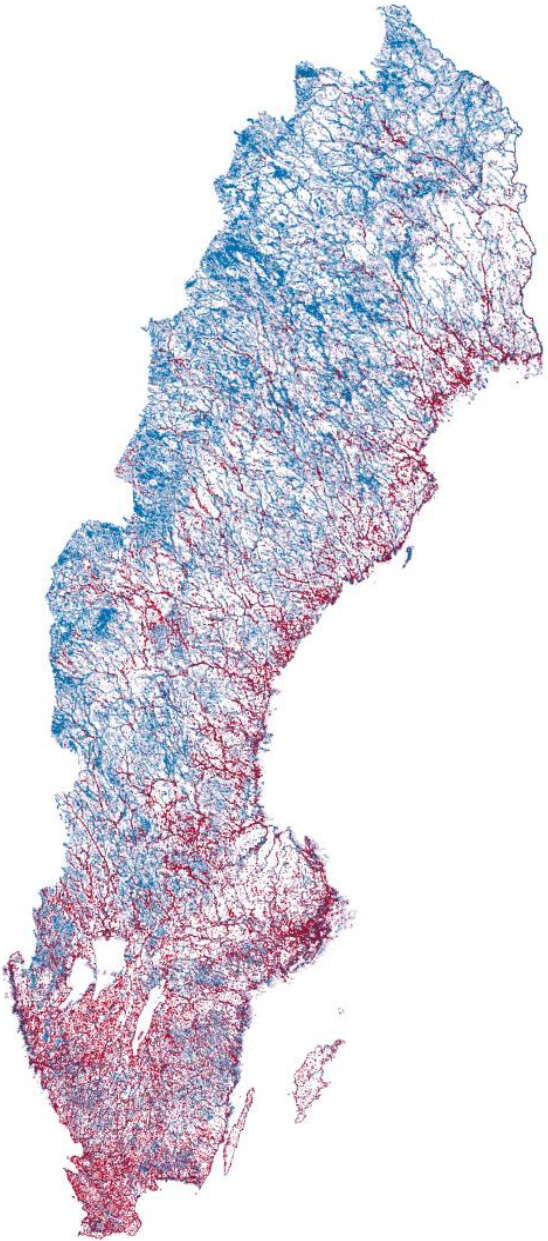
Låg

Hög

Bebyggd  
strandzon

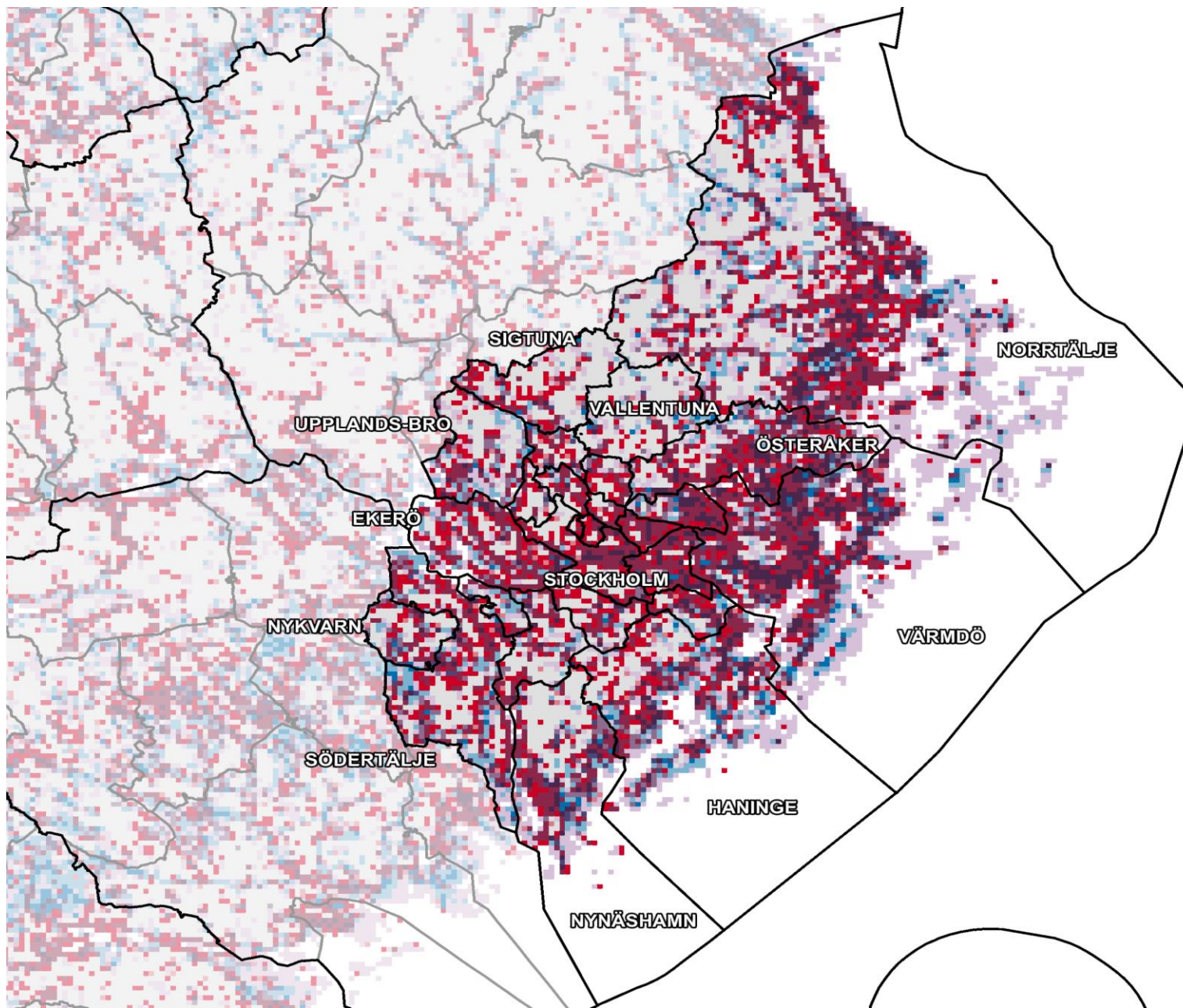


Befolkning  
Byggnader  
Taxeringsvärden





## Exploateringsgrad i Stockholms län



Delar med låg andel bebyggd strandzon  
-ute i den mer perifera skärgården

Hög andel bebyggd strandzon  
-större ju närmare Stockholms kommun

# Särskilda skäl i landsbygdsområden som redovisats i översiktsplan

- enstaka en- eller tvåbostadshus
- angeläget allmänt intresse av att uppföra eller utveckla sammanhållen bebyggelse (detaljplanesituationer)
- åtgärder som är nödvändiga för en verksamhet, om verksamheten har fördel av ett strandnära läge.

# Nytt 7:18

~~Tidigare: strandskyddet gäller vid en liten sjö eller ett litet vattendrag och områdets betydelse för att tillgodose strandskyddets syften är liten, eller~~

- **Nytt:** Strandskyddet avskaffas vid små sjöar (1 hektar och mindre) och vattendrag (2 meter och smalare) samt anlagda vatten efter 1975 (anlagda sjöar, dammar, våtmarker och liknande. Även kanaler. Ej rätade vattendrag.)
- Länsstyrelsen får införa strandskydd vid små sjöar och vattendrag
- Länsstyrelsen får återinföra strandskydd inom sk länsvisa undantag (gamla förordnanden)
- Synliggörande av var strandskydd gäller genom digitaliserade kartor (länsstyrelserna i samråd med Naturvårdsverket)

# Strandskyddsutredningen föreslår ett 7:e dispensskäl enligt 7:18 c) MB

1. redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften,
2. genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen,
3. behövs för en anläggning som för sin funktion måste ligga vid vattnet och behovet inte kan tillgodoses utanför området,
4. behövs för att utvidga en pågående verksamhet och utvidgningen inte kan genomföras utanför området,
5. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför området, eller
6. behöver tas i anspråk för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse.
7. **Nytt!** behöver tas i anspråk för att skydda miljön, människors liv och hälsa, infrastruktur och egendom vid befintlig bebyggelse (klimatanpassningsåtgärder).

# Förslag om restriktivare tolkning av dispensskälen

- I mellersta och Södra Sverige föreslås ytterligare restriktivitet i tillämpningen av de 6 särskilda dispensskälen. Man exemplifierar Stockholms län på ett negativt sätt.
- Förslaget om restriktivitet skickades ut 1 dag innan sista tidpunkt för utredningens experter att skicka sina kommentarer om utredningen.  
(I de särskilda expertyttranden har både Sofie Adolfsson Jörby sida 373 och Torgny Håstad sida 384 skrivit i sina yttranden att punkten som gäller i dispensskälen 18c och dess ökade restriktivitet av de särskilda skälen tillkommit in i slutskedet av arbetet med bara någon dag kvar av yttrandetiden)

# Obesvarade frågor som påverkar skärgården

1. Varför inte skilja på kustområden och landsbygd med särskilda kriterier för att möjliggöra levande skärgård?
2. Legitimitet och förutsägbarhet men är exploateringstryck rätt mått?  
Tillämpningen är fortfarande oviss
3. Varför inte skilja sig på nyexploatering och mindre kompletteringsåtgärder
4. Varför förslaget om ännu restriktivare 7:18 c) i mellersta och södra Sverige med exemplifiering av Stockholms län (Risk för godtycklighet och att det blir en otydlig definitionsfråga. Ex. Ett område är antingen ianspråktagen eller inte, det finns inget mittemellan – lite ianspråktagen)
5. Varför kom den restriktivare tillämpning av dispensskälen 1 dag innan experterna skulle lämna sina synpunkter?